**В Судебную коллегию по гражданским делам**

**Верховного суда Российской Федерации**

121260, Москва, ул. Поварская, д. 15

**Истец:**

\_ФИО\_(наименование)\_,

(для граждан дата и место рождения,)

СНИЛС или ИНН или

сведения о паспорте или ОГРНИП или

водительское удостоверение – если известны,

если не известны указание на отсутствие сведений)

Для юридических лиц ИНН, ОГРН

(если они известны)

адрес: 110000, г. Москва,

ул. К.Маркса, д. 0, кв. 00

телефон: 8(900)123-45-67

**Ответчик:**

\_ФИО\_(наименование)\_,

(для граждан дата и место рождения,

место работы (если они известны)

СНИЛС или ИНН или

сведения о паспорте или ОГРНИП или

водительское удостоверение – если известны,

если не известны указание на отсутствие сведений)

Для юридических лиц ИНН, ОГРН

(если они известны)

адрес: 110000, г. Москва,

ул. Таежная, д. 1, кв. 1

телефон: 8(900)111-11-11

Дело Хорошевского районного суда

г. Москвы № 2-0001/0000

Госпошлина 150 руб.

**КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 00.00.0000 г., по делу № 2-0001/0000, определение Московского городского суда от 00.00.0000 г., по делу № 33- 0001/0000, определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 00.00.0000 г., по делу № 88-00001/0000

В производстве Хорошевского районного суда г. Москвы находилось гражданское дело № 2-0001/0000 по иску \_ФИО\_(наименование)\_ к \_ФИО\_(наименование)\_, о взыскании задолженности договору.

00.00.0000 года Хорошевским районным судом г. Москвы было вынесено решение, в соответствии с которым исковые требования ПАО «Московский кредитный банк» удовлетворены частично.

Не согласившись с вынесенным решением, заявитель обратился в Московский городской суд.

00.00.0000 года апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда, решение Хорошевского районного суда города Москвы от 00.00.0000 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения.

00.00.0000 г., судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции вынесла определение которым решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 00.00.0000 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 00.00.0000 года по делу № 2-0001/0000 оставлены без изменения, кассационная жалоба \_ФИО\_(наименование)\_ - без удовлетворения.

Заявитель считает вынесенные решения Хорошевского районного суда города Москвы, Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда и Судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции подлежат отмене в связи с неправильным применением норм процессуального права и норм материального права.

Суды неправомерно оставили доводы ответчика без внимания, и посчитали позицию истца доказанной.

Как следует из положений ч. 4 ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, результаты оценки доказательств суд обязан отразить в судебном акте, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

В нарушение положений ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суды не исследовали и не дали надлежащей оценки доводам ответчика.

В соответствии со ст. 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд.

Однако вопреки требованиям закона это сделано не было.

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Российская Федерация как правовое государство обязана обеспечивать эффективную систему гарантирования защиты прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 1998 г. N 9-П, от 10 февраля 2006 г. N 1-П и др.).

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 1 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ч. 2 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Как разъяснено в пункте 2 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении", решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению.

Учитывая изложенное, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела и нарушение норм процессуального права, привели к неправильному разрешению спора по существу.

Согласно ст. 390.14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 390.2 – 391 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

прошу:

отменить решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 00.00.0000 г., по делу № 2-0001/0000, определение Московского городского суда от 00.00.0000 г., определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 00.00.0000 г., и направить дело на новое рассмотрение.

Приложение:

1. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.
2. Заверенная копия решения Хорошевского районного суда г. Москвы от 00.00.0000 года.
3. Заверенная копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 00.00.0000 года.
4. Заверенная копия определения судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 00.00.0000 года.
5. Копии настоящей кассационной жалобы по количеству лиц, участвующих в деле.

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

Заявитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/